

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование базовых универсальных учебных действий у
обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными
нарушениями)**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Степанова Анастасия Анатольевна,
обучающаяся БО-51z группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Брызгалова Светлана Олеговна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики и специальной
психологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	7
1.1. Сущность понятий «базовые учебные действия», «личностные базовые учебные действия».....	7
1.2. Особенности личностной сферы у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	11
1.3. Особые образовательные потребности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	13
1.4. Связь базовых учебных действий с содержанием учебных предметов на этапе начального обучения (1-4 классы).....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	28
2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика испытуемых.....	28
2.2. Система критериев и показателей уровня сформированности личностных учебных действий.....	33
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, направленного на изучение личностных базовых учебных действий у испытуемых.....	36
ГЛАВА 3. ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	42

3.1. Обзор методов и приёмов формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	42
3.2. Процесс составления программы по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	43
3.3. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня российская школа переживает серьезные преобразования. На смену парадигме знаний, умений и навыков пришел федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Стандарт), утверждённый 19 декабря 2014 года, вступил в силу с 1 сентября 2016 года. В основу Стандарта положены деятельностный и дифференцированный подходы, развитие базовых учебных действий. Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей обучающегося самостоятельно ставить учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат. Это должно стать залогом успешной адаптации в стремительно меняющемся обществе.

В чем теперь заключается роль школы-интерната? Интеграция, обобщение, осмысление новых знаний, увязывание их с жизненным опытом ребенка на основе формирования умения учиться. Учить себя – вот та задача, в решении которой школе-интернату сегодня замены нет! Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить цели, планировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться.

Общеметодологической основой современного отечественного образования является деятельностный подход.

Группой авторов – А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др., была разработана концепция развития универсальных учебных действий. Согласно которой содержание образовательных технологий и

учебных предметов ориентированы на формирование системы общеучебных умений, обеспечивающих успешность обучения обучающихся.

Стандартом предусмотрено включение в содержательный раздел ценовых вариантов (т.е. соответствующих по итоговым образовательным результатам ФГОС начального общего образования) - программа формирования универсальных учебных действий, а для нецензовых (предусмотренных для обучающихся с разной степенью выраженности умственной отсталости) – программы формирования базовых учебных действий.

Таким образом, для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) разрабатывается программа формирования базовых учебных действий.

Целью Стандарта является не предметный, а личностный результат. Важна, прежде всего, личность самого ребёнка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не сумма знаний, накопленная за время обучения в школе. Но это не значит, что школа не обязана давать знания по предметам. Это значит, что необходимо использовать такие формы и методы работы, которые учитывают личностные особенности каждого обучающегося в отдельности. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию системы базовых учебных действий (БУД).

Цель исследования: составление и апробация программы по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Объект исследования: личностные базовые учебные действия у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Предмет исследования: процесс составления и апробация программы по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Задачи:

1. Подобрать, изучить и проанализировать источники специальной литературы по проблеме исследования.
2. Обоснование выбора диагностического инструментария, планирование, организация, проведение и анализ констатирующего этапа эксперимента.
3. Составление и апробация программы.
4. Определение эффективности программы.

Методологическую основу исследования составили современные теоретические достижения авторов концепции формирования универсальных учебных действий А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой, С. В. Молчанова.

Работы Н. П. Анисимовой, В. В. Давыдова, Г. А. Цукермана, раскрывающие психологические особенности формирования универсальных учебных действий. Теоретической основой стала культурно-историческая концепция Л. С. Выготского, исследования в области психологии и педагогики А. В. Сухарева, Т. Г. Стефаненко.

База исследования: государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Колчеданская школа – интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В исследовании принимали участие 9 обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Структура выпускной квалификационной работы отражает логику и содержание исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

1.1. Сущность понятий «базовые учебные действия», «личностные базовые учебные действия»

В исследовании мы опирались на следующую нормативно-правовую базу:

- Федеральный закон РФ «Об образовании в РФ» № 273 – ФЗ от 29.12.2012 г.
- Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
- Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
- Письмо Минобрнауки от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

Развитие и формирование познавательных интересов у обучающихся с целью построения единой системы обучения с опорой на самообразование, стремление к познанию нового и расширению кругозора – одна из важнейших задач педагога. Данную проблему изучали ученые: Л. А. Венгер, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин, Г. А. Цукерман и другие.

Существует концепция, построенная на основе системно-деятельностного подхода П. Я. Гальперина, Л. С. Выготского,

Д. Б. Эльконина – это система развития универсальных учебных действий (УУД). В данной концепции раскрываются закономерности формирования УУД у обучающихся на разных этапах возрастного развития. Такие ученые, как Г. В. Бурменская, О. А. Карабанова, И. А. Володарская, А. Г. Асмолов, и др. рассматривали подход формирования УУД у обучающихся.

Формирование умения учиться - важный аспект у обучающихся младшего школьного возраста. Этим вопросом занимались многие педагоги и психологи: С. Л. Рубинштейн, Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, и др. Которые сделали вывод: умение учиться подразумевает овладение обобщенными способами действий (общеучебными умениями), которые обеспечивают самостоятельное и эффективное выполнение учебной деятельности.

В нашей исследовательской работе ключевыми понятиями являются: «личностные базовые учебные действия» и «базовые учебные действия» (БУД).

В связи с введением Стандарта, базовые учебные действия – это результаты, на формирование которых будет направлена основная работа педагога. В АООП базовые учебные действия характеризуются как навыки, которые необходимо закладывать во внеурочной деятельности и на учебных предметах. Овладение БУД дает возможность обучающимся усвоить новые знания самостоятельно; такая возможность служит гарантией того, что базовые учебные действия - это обобщенные действия, которые порождают мотивацию и интерес к обучению, приобретению нового опыта деятельности и поведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, с учетом требований Стандарта [20].

В программе формирования базовых учебных действий уточняются требования Стандарта к предметным и личностным результатам освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (далее – АООП) и служат основой для разработки программ учебных дисциплин.

БУД не обладают той степенью обобщенности, которая обеспечивает самостоятельность учебной деятельности и её реализацию в имеющихся учебных и внеучебных условиях, в отличие от универсальных учебных действий. Важно, что они формируются и реализуются только в совместной деятельности учителя и обучающегося. БУД направлены на становление обучающегося как субъекта учебной деятельности, обеспечивающей одно из направлений его подготовки к самостоятельной жизни в обществе и овладения доступными видами профильного труда [20].

Рассмотрим состав и функции базовых учебных действий.

Функции базовых учебных действий:

- обеспечение успешности (эффективности) изучения содержания любой предметной области;
- реализация преемственности обучения на всех ступенях образования;
- формирование готовности обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к дальнейшему профессиональному образованию;
- обеспечение целостности развития личности обучающегося.

Состав базовых учебных действий:

- *Личностные учебные действия.* Данные учебные действия обеспечивают готовность обучающегося к принятию новой роли ученика и понимание (на доступном уровне) ролевых функций, вовлечение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.
- *Коммуникативные учебные действия.* Такие действия способствуют успешному вступлению в коммуникацию со взрослыми и сверстниками в процессе обучения.
- *Регулятивные учебные действия.* Благодаря этим действиям осуществляется успешная работа на любом уроке и этапе обучения, создаются условия для реализации и формирования начальных логических операций.

➤ *Познавательные учебные действия* - комплекс начальных логических операций, необходимый для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях и является основой для дальнейшего формирования логического мышления обучающихся.

Умение использовать все группы действий в различных образовательных ситуациях - показатель сформированности базовых учебных действий. Учитывая возрастные особенности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), базовые учебные действия рассматриваются на различных этапах обучения.

К личностным базовым учебным действиям относятся умения:

- осознание себя как гражданина России, который имеет определенные права и обязанности;
- соотнесение собственных поступков и поступков других людей с усвоенными и принятыми этическими нормами;
- определение нравственного аспекта в собственном поведении и поведении других людей;
- ориентировка в социальных ролях;
- осознанное отношение к выбору профессии.

Личностные результаты включают социальные (жизненные) компетенции и индивидуально-личностные качества обучающегося, социально значимые ценностные установки.

Личностные действия позволяют:

- позволяют выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, своего будущего и самого себя.
- учение сделать осмысленным;
- обеспечить значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями, которые направлены на осознание, исследование и принятие жизненных смыслов и ценностей;
- сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценке.

1.2. Особенности личностной сферы умственно отсталого ребёнка

Личность – это конкретный человек, который занимается определенным видом деятельности, осознает свое отношение к окружающей среде и имеет свои индивидуальные особенности. Личность развивается в процессе деятельности и общении с другими людьми, во взаимодействии с которыми она включена социально необходимым образом. Иными словами, личность формируется и проявляется в процессе общения внутри сменяющихся в ходе индивидуального развития ребенка микросоциальных групп и коллективов [18].

В онтогенезе развитие личности происходит по линии индивидуализации и линии социализации.

Гармоничностью и возрастной нормативностью сочетания данных линий в процессе индивидуального развития человека определяется уровень развития личности, степень ее зрелости.

Этапы развития личности – это такие этапы, которые постепенно включают ребенка в многообразные социальные отношения. Условием нормального вхождения ребёнка в цивилизацию является единство двух планов развития – социального и естественного. Выдающийся психолог и дефектолог, основоположник культурно-исторической теории развития психики человека Л. С. Выготский доказал, что «вхождение нормального ребенка в цивилизацию представляет обычно единый сплав с процессами его органического созревания. Оба плана развития – естественный и культурный – совпадают и сливаются один с другим. Оба ряда изменений взаимопроникают один в другой и образуют, в сущности, единый ряд социально-биологического формирования личности ребенка» [8].

Самооценку и уровень притязаний принято относить к числу основных компонентов личности.

Стремление к достижению целей той или иной степени сложности—уровень притязаний. В основе лежит оценка своих возможностей [21].

Оценка самого себя, среди многих компонентов личности, является одним из основных компонентов. Важная роль в процессе саморегуляции поведения индивида и его взаимодействия с окружающей средой, принадлежит самооценке, она играет огромную роль в формировании самосознания.

Самооценка определяет задачи, которые человек ставит перед собой и считает себя способным к их разрешению. Эмоциональное состояние человека в значительной мере зависит от отношения самооценки и уровня притязаний. Необходимое условие успешной социально-трудовой адаптации, безболезненной интеграции в окружающее общество - адекватная самооценка и соответствующий ей уровень притязаний [21].

Большинство обучающихся в начальной школе оценивают себя положительно, они говорят о себе: «я умный», «я хороший», при ответах ссылаются на школьные успехи - «красиво пишу», «умею читать», «решаю примеры». Часть обучающихся, дающих высокую самооценку, опираются на факты из домашней жизни: «Не обижаю сестру», «Слушаюсь маму и бабушку», часто эти высказывания не вполне адекватны вопросу: «Люблю гулять», «Кушаю хорошо». Некоторые обучающиеся называют себя плохими, мотивируя это следующим образом: «Не знаю букв», «Разбил чашку».

Можно заметить, что решающее влияние на высказывания обучающихся оказывают оценки, которые им дают взрослые. Они затрудняются оценить личностные качества свои и окружающих самостоятельно [19].

Завышенная самооценка у умственно отсталого ребенка, связана с общей незрелостью личности, их общим интеллектуальным недоразвитием. Умственно отсталые обучающиеся, в отличие от их нормально развивающихся сверстников, незначительно зависят от оценочной ситуации.

Однако наблюдаемая тенденция не должна исключать дифференцированного подхода к использованию оценки при обнаружении детей данной категории, так как у некоторых из них обнаруживается повышенная и очень хрупкая самооценка, которая полностью зависит от внешней оценки [18].

Р. Б. Стеркиной было проведено специальное исследование по выяснению формирования уровня притязаний у умственно отсталых обучающихся в двух видах деятельности – учебной и практической. Которое показало, что формирование уровня притязаний в конкретных видах деятельности зависит от предыдущего опыта ребенка – его успешности или не успешности в этих видах деятельности. В деятельности, которая предвещает заранее на неуспех, выбор задач разной степени сложности осуществляется формально, т. е. у детей отсутствовали какие-либо стремления, которые связаны с достижением успеха в данном виде деятельности. Результаты подобных исследований имеют большое практическое значение для создания адекватной мотивационной основы любой деятельности, особенно требующей от ребенка определенных волевых усилий [18].

1.3. Особые образовательные потребности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Недоразвитие эмоционально-волевой, познавательной и личностной сфер обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проявляется не только в количественных и качественных отклонениях от нормы, но и в глубоком своеобразии их социализации, они способны к развитию, которое протекает замедленно, атипично, а иногда с резкими изменениями всей психической деятельности обучающегося. При этом, несмотря на многообразие индивидуальных вариантов структуры

данного нарушения, перспективы образования детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обусловлены в основном степенью выраженности недоразвития интеллекта, при этом образование остается нецензовым, в любом случае [24].

Современные научные представления об особенностях психофизического развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволяют выделить образовательные потребности, как специфические, так и общие для всех обучающихся с ОВЗ.

К общим потребностям относятся: содержание образования, время начала образования, расширение границ образовательного пространства, разработка и использование специальных методов и средств обучения, особая организация обучения, продолжительность образования и определение круга лиц, которые участвуют в образовательном процессе [20].

Для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) свойственны такие специфические образовательные потребности, как:

- раннее получение специальной помощи средствами образования;
- научный, действенный, практико-ориентированный характер содержания образования;
- обязательность непрерывности коррекционно-развивающего процесса, который реализуется, как через содержание предметных областей, так и в процессе коррекционной работы;
- систематическая актуализация сформированных у обучающихся знаний и умений; специальное обучение их «переносу» с учетом изменяющихся условий учебных, познавательных, трудовых и других ситуаций;
- доступность содержания познавательных задач, которые реализуются в процессе образования;
- обеспечении особой пространственной и временной организации общеобразовательной среды с учетом функционального состояния

центральной нервной системы и нейродинамики психических процессов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

- позитивного отношения к окружающему миру, стимуляция познавательной активности, формирование.

- использование преимущественно позитивных средств стимуляции деятельности и поведения обучающихся, которые демонстрируют доброжелательное и уважительное отношение к ним;

- специальное обучение способам усвоения общественного опыта — умений действовать совместно с взрослым, по подражанию, показу, по словесной инструкции;

- развитие мотивации и интереса к познанию окружающего мира с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка к обучению и социальному взаимодействию со средой;

На основе реализации личностно-ориентированного подхода к воспитанию и обучению обучающихся через изменение содержания обучения и совершенствование методов и приемов работы, возможно удовлетворение перечисленных особых образовательных потребностей обучающихся. Таким образом, это позволит формировать возрастные психологические новообразования и корректировать высшие психические функции в процессе изучения обучающимися учебных предметов, а также в ходе проведения коррекционно-развивающих занятий.

Выделяют четыре группы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по возможностям обучения [20]:

I группу составляют обучающиеся, которые наиболее успешно овладевают программным материалом в процессе фронтального обучения. Все задания ими выполняются самостоятельно, они не испытывают затруднений при выполнении измененного задания, выполняя новую работу, они правильно используют имеющийся опыт. Умение объяснять свои действия словами говорит о сознательном усвоении этими обучающимися программного материала, им доступен некоторый уровень

обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике, при выполнении сравнительно сложных заданий им нужна незначительная помощь педагога. Приобретенные знания и умения такие дети не теряют и могут применять их при выполнении аналогичного и сравнительно нового изделия.

Обучающиеся *II группы* успешно обучаются в классе. В ходе обучения эти дети испытывают несколько большие трудности, в отличие от учеников *I группы*. Они неплохо запоминают изучаемый материал, понимают фронтальное объяснение учителя, но сделать простые выводы и обобщения без помощи не в состоянии. Их отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ. Они нуждаются в помощи учителя, как активизирующей, так и организующей. Перенос знаний в новые условия их в основном не затрудняет, но при этом обучающиеся снижают темп работы, допускают ошибки, которые могут быть исправлены с помощью учителя. Словесные отчеты и исполнительская деятельность говорят об осознании детьми порядка действий, обучающиеся успешно применяют имеющиеся знания и умения при выполнении новых изделий, но допускают ошибки.

К *III группе* относятся обучающиеся, которые с трудом усваивают программный материал, нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно логической, наглядной и предметно-практической). От того, как дети понимают то, что им сообщается, зависит успешность усвоения знаний. Данным обучающимся характерно недостаточное осознание вновь сообщаемого материала (правила, теоретические сведения, факты). Им трудно определить главное в изучаемом материале, установить логическую связь частей, отделить второстепенное. Обучающимся трудно понять материал во время фронтальных занятий. Они нуждаются в дополнительном объяснении, их отличает низкая самостоятельность. У этих обучающихся темп усвоения материала значительно ниже, по сравнению с детьми, которые относятся ко *II группе*. Ученики не теряют приобретенных знаний и умений, несмотря на трудности усвоения материала, и могут их применить при

выполнении аналогичного задания. Однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое, это говорит о низкой способности обучающихся данной группы обобщать из суммы полученных знаний и умений выбрать нужное и применить адекватно поставленной задаче. В процессе обучения обучающиеся III группы в некоторой мере преодолевают инертность. В начале выполнения задания им бывает нужна значительная помощь, после чего они могут работать более самостоятельно, пока не встретятся с новой трудностью. Деятельность обучающихся данной группы нужно постоянно организовывать, пока они не поймут основного в изучаемом материале, и после этого обучающиеся увереннее выполняют задания и лучше дают словесный отчет о нем. Это говорит хотя и о затрудненном, но в определенной мере осознанном процессе усвоения.

К *IV группе* относятся обучающиеся, овладевающие учебным материалом на самом низком уровне. При этом только фронтального обучения для них недостаточно, они нуждаются в выполнении большого количества упражнений, введении дополнительных приемов обучения, постоянном контроле и подсказках во время выполнения работ. Им недоступно сделать выводы самостоятельно, использовать прошлый опыт. Обучающимся требуется постоянное четкое объяснение учителя при выполнении любого задания, помощь учителя в виде прямой подсказки одними учениками используется верно, другие и в этих же условиях допускают ошибки. Эти обучающиеся не видят ошибок в работе, им требуется конкретное указание на них и объяснение к исправлению, каждое последующее задание воспринимается ими как новое. Знания усваиваются чисто механически и быстро забываются, они могут усвоить значительно меньший объем знаний и умений, чем предлагается программой. Наблюдения за деятельностью детей этой группы на уроках труда показывают, что они не могут полностью усвоить программный материал.

Все обучающиеся, которые выделены в четыре группы, нуждаются в дифференцированном подходе в процессе фронтального обучения.

Достаточно успешное продвижение обучающихся I и II группы позволяет объединить их в одну группу для решения некоторых задач обучения на разных предметах. Эти обучающиеся обладают определенной самостоятельностью при выполнении заданий, понимают фронтальное объяснение, могут сами или с небольшой помощью осуществлять перенос имеющихся знаний и умений.

С учетом психического недоразвития обучающихся базовые учебные действия считаются применительно к каждой категории, в зависимости от способностей и потребностей к обучению.

В результате было установлено, что базовые учебные действия – это обобщенные действия, которые порождают мотивацию и интерес к обучению, приобретению нового опыта деятельности и поведения обучающихся с ОВЗ.

Личностные учебные действия обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации. Умственно отсталым детям нелегко самостоятельно оценить личностные качества свои и окружающих, а их самооценка завышена.

В основу Стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) положены дифференцированный и деятельностный подходы. Их осуществление предполагает учет возрастных, типологических и индивидуальных особенностей обучающихся и их особых образовательных потребностей

Особые образовательные потребности – это потенциальные и актуальные возможности, которые ребенок проявляет в процессе обучения.

Владимир Иванович Лубовский писал: «Среди особенностей, наблюдаемых при всех недостатках развития, т.е. обусловленных специфическими закономерностями, может быть выделена совокупность особенностей, которые определяют необходимость организации специальной

психолого-педагогической помощи в развитии и обучении этих детей. *Эту совокупность особенностей принято называть особыми образовательными потребностями».*

К особым образовательным потребностям, которые характерны для обучающихся с легкой степенью умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), относятся [20]:

- выделение пропедевтического периода в образовании, который обеспечивает преемственность между дошкольным и школьным этапами;
- введение учебных предметов, с целью формирования представлений о природных и социальных компонентах окружающего мира;
- обучение по программам профессиональной подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- психологическое сопровождение, которое оптимизирует взаимодействие обучающегося с педагогами и другими обучающимися;
- психологическое сопровождение, направленное на установление взаимодействия семьи и организации, постепенное расширение образовательного пространства, выходящего за пределы организации.

Остановимся на особых образовательных потребностях обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития [20]:

- включение учебных предметов, которые отсутствуют при обучении обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): «Речь и альтернативная коммуникация», «Человек» и другие;
- созданием оптимальных путей развития и использование специфических методов и средств обучения;
- обязательной индивидуализацией обучения, дифференцированным, «пошаговым»;

- формированием элементарных социально-бытовых навыков и навыков самообслуживания;
- обеспечением присмотра и ухода за обучающимися;
- дозированным расширением образовательного пространства внутри организации и за ее пределами;
- организацией обучения в разновозрастных классах (группах);
- организацией взаимодействия специалистов, участвующих в обучении и воспитании обучающегося, и его семьи, обеспечивающей особую организацию всей жизни обучающегося (в условиях организации и дома).

1.4. Связь базовых учебных действий с содержанием учебных предметов на этапе начального обучения (1-4 классы)

В своих трудах исследователи Г.А. Цукерман, Д. Б. Эльконин, Л. А. Венгер, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов отмечают, что формирование универсальных учебных действий достигается через усвоение учебных предметов. Их требования отражены в планируемых результатах освоения программ учебных предметов: «Математика», «Мир природы и человека», «Чтение», «Изобразительное искусство», «Русский язык», «Ручной труд», «Речевая практика». Авторы указывают на то, что каждый учебный предмет определяет возможности для развития базовых учебных действий.

Базовые учебные действия, которые формируются у обучающихся начальной школы, обеспечивают осознанное отношение к учению, успешное начало школьного обучения, составляют основу формирования в старших классах сложных действий, содействующие дальнейшему становлению ученика как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне.

В планируемых результатах определённое место принадлежит *личностным* результатам. Потому что именно они обеспечивают овладение комплексом социальных (жизненных) компетенций, которые необходимы для достижения основной цели современного образования — введения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в культуру, овладение ими социо-культурным опытом [20].

Личностные результаты:

- осознание себя как ученика, формирование интереса (мотивации) к учению, как одноклассника, друга;
- формирование положительного отношения к мнению учителя, сверстников;
- развитие способности оценивать результаты своей деятельности с помощью педагога и самостоятельно;
- способность к элементарной самооценке на основе наблюдения за собственной речью;
- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в процессе выполнения задания, поручения;
- формирование первоначальных умений проявлять эмоции в процессе развития чтения и пересказа произведений, построении речевого высказывания;
- развитие этических чувств (категорий: хорошо – плохо, добро – зло);
- формирование первоначальных знаний о безопасности и здоровом образе жизни.

Регулятивные базовые учебные действия:

- входить и выходить из учебного кабинета со звонком и ориентироваться в пространстве класса, пользоваться учебной мебелью;
- адекватно использовать ритуалы школьного поведения (поднимать руку, вставать и выходить из-за парты и т.д.);

➤ работать с учебными принадлежностями и организовывать рабочее место под руководством учителя;

➤ соотносить свои действия и их результаты с заданными образцами, корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов.

Познавательные базовые учебные действия:

➤ выделять существенные, общие и отличительные свойства предметов и устанавливать видо - родовые отношения предметов;

➤ делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном материале;

➤ пользоваться знаками, символами, предметами – заместителями;

➤ читать, писать, наблюдать;

➤ работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных, электронных и других носителях) под руководством и с помощью учителя.

Коммуникативные базовые учебные действия:

➤ вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель - класс);

➤ использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.

Рассмотрим связь базовых учебных действий с содержанием учебных предметов на этапе начального обучения (1-4 классы) таблица 1.

Таблица 1

***Связь базовых учебных действий с содержанием учебных предметов
начального обучения (1-4 классы)***

Перечень учебных действий	Образовательная область	Учебный предмет
Личностные учебные действия		

Продолжение таблицы 1

Осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей Положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Технологии Язык и речевая практика	Ручной труд Чтение Русский язык Речевая практика
взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию	Искусство	Музыка пение Изобразительное искусство
	Физическая культура	Физическая культура
	Технологии	Ручной труд
Целостный, ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Естествознание	Мир природы и человека
Самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык
	Математика	Математика
	Технологии	Ручной труд
За свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Физическая культура	Физическая культура
	Технологии	Ручной труд
Готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Естествознание	Мир природы и человека

Коммуникативные учебные действия		
Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель - ученик, ученик - ученик, ученик - класс, учитель-класс)	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
	Естествознание	Мир природы и человека
	Физическая культура	Физическая культура
	Технологии	Ручной труд
Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем Обращаться за помощью и принимать помощь	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
	Естествознание	Мир природы и человека
	Искусство	Музыка Изобразительное искусство
		искусство
	Физическая культура	Физическая культура
	Технологии	Ручной труд
	Технологии	Ручной труд
	Искусство	Музыка Изобразительное искусство
	Математика	Математика
Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
	Искусство	Музыка Изобразительное искусство
	Технологии	Ручной труд
	Физическая культура	Физическая культура
Сотрудничать со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях	Технологии	Ручной труд
	Искусство	Музыка Изобразительное искусство
	Физическая культура	Физическая культура
Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми	Естествознание	Мир природы и человека
	Технологии	Ручной труд
	Искусство	

Продолжение таблицы 1

		Музыка Изобразительное искусство
	Физическая культура	Физическая культура
Договариваться и изменять свое поведение с учетом поведения других участников спорной ситуации	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык
	Физическая культура	Физическая культура
Регулятивные учебные действия		
-Входить и выходить из учебного помещения со звонком -Ориентироваться в пространстве класса (зала, учебного помещения) -Пользоваться учебной мебелью -Адекватно использовать ритуалы школьного поведения (поднимать руку, вставать и выходить из-за парты и т. д.)	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Естествознание	Мир природы и человека
	Математика	Математика
	Искусство	Музыка Изобразительное искусство
	Технологии	Ручной труд
	Физическая культура	Физическая культура
Познавательные учебные действия		
Выделять существенные, общие и отличительные свойства предметов	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
	Естествознание	Мир природы и человека
	Искусство	Изобразительное искусство
Устанавливать видо-родовые отношения предметов	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
	Естествознание	Мир природы и человека
Дать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном материале	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Естествознание	Мир природы и человека
	Математика	Математика
	Искусство	Изобр. искусство

Продолжение таблицы 1

Пользоваться знаками, символами, предметами заместителями	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык Речевая практика
	Математика	Математика
	Искусство	Музыка Изобразительное искусство
Читать	Язык и речевая практика	Чтение Русский язык
	Естествознание	Мир природы и человека
Писать	Язык и речевая практика	Русский язык
Выполнять арифметические действия	Математика	Математика
Наблюдать; работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных и электронных и других носителях).	Язык и речевая практика	Чтение Речевая практика
	Математика	Математика
	Искусство	Изобразительное искусство

На учебном предмете *Русский язык* у обучающихся формируются логические действия анализа, установления причинно-следственных связей, сравнения при работе с текстом. Усвоение правил построения слов и предложений, графической формы букв позволяют сформировать знаково-символические действия.

На уроках *Чтения* формируется самоопределение и самопознание через сравнение образа «Я» с героями литературных произведений. Смыслообразование через прослеживание судьбы героев, умение строить речь с учетом целей коммуникации, умения устанавливать логическую причинно-следственную последовательность событий и действий, умение строить план.

На уроках *математики* формируются учебные действия, через планирование последовательности и этапов при решении задач; различения

способа, результата действия; использование знаково-символических средств для моделирования математической ситуации.

Учебный предмет *мир природы и человека* позволяет овладеть формами исследовательской деятельности; формами классификации объектов живой и неживой природы; установление причинно-следственных связей в окружающем мире.

Преемственность обучения является необходимым и затрагивает переход из начальных классов на обучение в старшие классы, но несмотря на возрастные и психологические различия обучающихся, переживаемые ими трудности переходных периодов имеют между собой много общего. Соблюдение правила преемственности в обучении, воспитании и развитии принципиально значимо. Это правило является одним из важных составляющих систематичности и последовательности в обучении и единства педагогического воздействия в воспитании. Недостаточное внимание к этому ведущему принципу обучения и воспитания отрицательно влияет как на качество знаний и выработку умений, так и на коммуникативные и общественно значимые стороны личности обучающегося.

Несоблюдение правила преемственности при переходе обучающихся с одного этапа обучения на другой может отрицательно отразиться на прохождении периода адаптации обучающегося с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в новых условиях. Что в свою очередь может привести к ухудшению здоровья обучающихся.

Как показывает теоретический анализ проблемы исследования, формирование базовых учебных действий может осуществляться как в учебной, так и во внеурочной деятельности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЁГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика испытуемых

Для выявления особенностей формирования личностных базовых учебных действий обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) было организовано и проведено экспериментальное исследование на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Колчеданская школа – интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Всего в школе - интернате проживает и обучается 126 детей из 32 населенных пунктов Каменского района, Свердловской области. Режим работы учреждения – круглосуточный, дети находятся в школе – интернате с понедельника по пятницу. Возраст обучающихся с 7 до 18 лет. Все дети имеют основной диагноз «умственная отсталость» со многими сопутствующими заболеваниями, такими как ДЦП, синдром Дауна, РДА, миокардиопатия, плоскостопие, сколиоз, понижение зрения и другие. Вследствие этих заболеваний у детей наблюдается нарушение координации движений, равновесия, двигательная расторможенность, снижен общий мышечный тонус, неловкая мелкая моторика, нарушение эмоциональной сферы и многие другие.

Из общего числа обучающихся:

- 18 дети-инвалиды;
- в неполных семьях проживает 71 обучающийся;

- малообеспеченных семей – 61;
- в неблагополучных семьях и семьях «социального риска» проживают 40 детей;
- находятся под опекой 7 детей.

Образовательное учреждение является единственным специальным (коррекционным) образовательным учреждением в Каменском районе, Свердловской области. В школе-интернате обучаются 125 обучающихся из 32 населенных пунктов Каменского района. Удаленность некоторых сельских территорий от образовательного учреждения составляет более 100 км.

Кадровый состав: 36 педагогических работников, из которых имеют высшее профессиональное образование-25 человек, высшую квалификационную категорию-4 человека, первую-19. Педагоги систематически повышают свой профессиональный уровень через заочное обучение, аттестацию, курсовую подготовку, участие в конкурсах разного уровня педагогического мастерства.

С 2002 года школа – интернат стала активным участником Специального Олимпийского движения Свердловской области. Обучающиеся неоднократно становились и становятся участниками, победителями областных, Российских, Международных спортивных соревнований по таким видам спорта как: легкая атлетика, лыжные гонки, бег на снегоступах, волейбол, баскетбол, настольный теннис, плавание, бочче, юнифайт – баскетбол.

Материально-техническое и информационное оснащение образовательного учреждения:

- ✓ Компьютерный класс оборудован на 7 рабочих мест с подключением к сети Интернет.
- ✓ Кабинеты оснащены необходимым оборудованием, техническими, наглядными, информационными средствами обучения.

✓ Библиотечный фонд укомплектован научно-популярной, справочной, художественной литературой, периодическими изданиями, учебниками и учебными пособиями, педагогической и методической литературой для педагогических работников. Создан фонд видеотеки, медиатеки, электронного каталога.

✓ На территории находятся оборудованная спортивная и игровая площадки. Имеется пришкольный участок.

Экспериментальной площадкой послужил второй класс. В исследовании принимали участие 9 обучающихся, из них 5 девочек и 4 мальчика, с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Психолого-педагогическая характеристика испытуемых.

В классе успеваемость удовлетворительная. Существуют определенные проблемы с дисциплиной на перемене и уроках. Постоянными нарушителями являются Артём Ф., Костя Б., Артём Ф., Ирина Ч., Диана С.

Но, несмотря на плохое поведение, дети принимают активное участие во внеклассных мероприятиях, им можно доверить организацию многих классных дел.

Класс спортивный. Во внеурочное время большинство обучающихся посещает секцию «Игровые виды спорта» в школе. Все обучающиеся занимаются в кружках по интересам.

Явно виден один недостаток - не сформирован сплоченный коллектив, нет хороших дружеских отношений между всеми его участниками.

Поведенческие особенности

Артём, Ирина, Ваня при выполнении письменных работ, чтении крайне медлительны, из-за повышенной отвлекаемости. Требуют к себе внимания со стороны педагогов и если его не получают, начинают нервничать, могут вести себя агрессивно. По утрам часто капризничают, отказываются от утренних процедур. Все это сопровождается криками с проявлением агрессии (кричат, бросают окружающие предметы в педагога, детей). Эмоциональное реагирование в процессе работы и свободное время не

адекватно, эмоциональная сфера неустойчивая, ежедневные проявления аффективных вспышек. Выражают свои негативные чувства через ссору, крик, визг. Говорят нецензурные слова, выкрикивают оскорбления, дразнят окружающих.

Мальчики эмоционально неуравновешенные. В сложных ситуациях возможны импульсивность, агрессивность. В ссоре оскорбляют других, грубят, могут ударить (делают это с особой жестокостью и удовольствием). У Кости наблюдаются частые истерики, которые связаны с конкретными негативными событиями (после ссоры, неудач - кричит, нецензурно выражается, пинает вокруг себя предметы, угрожает окружающим и приводит свои угрозы в действие. Взрослый не является для него сдерживающим фактором). У всех мальчиков стремление к самостоятельным действиям («Я так хочу») оказываются более сильным мотивом, чем любые правила. Знание правил не выступает значимым мотивом собственных действий. Правило остается известным, но субъективно не значащим. Мальчики не терпят неудач.

У Вали, Дианы внимание неустойчивое, концентрация низкая. Переключение и распределение внимания затруднено. Интерес к деятельности взрослого неустойчив. Требуется многократное повторение инструкции с показом того, что следует сделать. В процессе работы предлагаемая программа действий не удерживается. Наступает быстрое пресыщение деятельностью. Волевых усилий не проявляют. Эмоциональное реагирование в процессе работы не всегда адекватно. Обучающиеся медлительны, не успевают за темпом всего класса. Быстро устают на уроке, становятся вялыми и невнимательными.

Аня и Оля - девочки спокойные, не конфликтные, но между собой не дружные.

АООП определяет содержание и организацию образовательной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по 2 вариантам:

1 вариант-для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

2 вариант-для обучающихся с умственной отсталостью (умеренной, тяжелой и множественными нарушениями развития), на основании которой разработана СИПР (специальная индивидуальная программа развития), учитывающая индивидуальные образовательные потребности обучающегося.

Планируемые результаты освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП представлены личностными и предметными результатами.

Личностные результаты освоения АООП включают индивидуально-личностные качества, жизненные и социальные компетенции обучающегося и ценностные установки. Достижение личностных результатов обеспечивается содержанием отдельных учебных предметов и внеурочной деятельности; овладением доступными видами деятельности; опытом социального взаимодействия.

Предметные результаты имеют два уровня овладения: минимальный и достаточный. Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью.

Констатирующий этап эксперимента проводился с целью выявления и отслеживания на определённом этапе развития обучающихся уровня личностных учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Данная цель определила характер основных задач, решаемых в ходе эксперимента:

➤ подобрать и апробировать систему критериев и показателей уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В процессе организации диагностики нами были использованы следующие модели взаимодействия педагога и психолога:

- наблюдение, анализ результатов деятельности обучающихся, консультации для родителей;
- процедура диагностики, обработка её результатов.

2.2. Система критериев и показателей уровня сформированности личностных учебных действий

Для выявления уровня сформированности личностных учебных действий у испытуемых был определен следующий диагностический инструментарий:

1. Изучение личных дел обучающихся.
2. Проективная методика «Лесенка».
3. Анкета Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность».
4. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н. В. Кулешовой.
5. Мониторинг личностных учебных действий.

Данный блок диагностического инструментария дает возможность определить уровень сформированности личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и на основании этого наметить работу по формированию личностных учебных действий.

Остановимся на особенностях и целях проведения данных методик:

1. Изучение личных дел обучающихся.

Цели: выяснить медицинские показания к приему в специальную (коррекционную) общеобразовательную школу VIII вида; изучение детско-родительских отношений в семье обучающихся; изучение особенностей взаимоотношений со сверстниками.

2. Проективная методика «Лесенка».

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые БУД: личностные БУД, самоопределение.

Возраст: 1-4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Обучающимся предлагается нарисовать на листе бумаги лестницу из 10 ступенек и оценить самих себя (см. Приложение 1).

3. Анкета Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность»

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Возраст: 1-4 класс.

Оцениваемые БУД: личностные БУД, действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для обучающегося.

Анкета состоит из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Предлагается послушать вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбрать один из трёх ответов, который выражает собственное мнение (см. Приложение 2).

4. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой.

Цель: выявить нравственные представления обучающихся.

Оцениваемые БУД: личностные БУД, выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: 1-4 класс.

Методика состоит из 8 вопросов. Ребёнку предлагается послушать вопрос, и опираясь на свой опыт, выбрать вариант ответа (см. Приложение 3)

5. Мониторинг личностных учебных действий

Изучение проблемы выявления личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) основываются на знании личностных результатов, включающие овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задачи обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах. Результаты оценки личностных достижений ориентированы на динамику целостного развития ребёнка и отслеживаются через систему мониторинга. В таблице 2 фиксируются достижения каждого обучающегося в овладении конкретными учебными действиями.

Таблица 2

Мониторинг личностных учебных действий

№ п\п	ФИ обучающегося	Личностные учебные действия					
		осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга	способность осмысленно воспринимать социальное окружение, принимать своё место в нем, принимать соответствующие возрасту ценности и социальные роли	положительно относиться к окружающей действительности, быть готовым к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию	самостоятельно выполняет учебные задания, поручения, договоренности	понимает и принимает личную ответственность за свои поступки на основе представлений об этических нормах и правилах поведения в современном обществе	готовность безопасно и бережно вести себя в природе и обществе

Для оценки сформированности каждого действия используется следующая система оценки:

0 баллов — действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с учителем;

1 балл — смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи;

2 балла — преимущественно выполняет действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способен выполнить его самостоятельно;

3 балла — способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя;

4 балла — способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя;

5 баллов — самостоятельно применяет действие в любой ситуации.

Балльная система оценки позволяет объективно выявить уровень личностных действий каждого обучающегося.

Представленный мониторинг позволяет выявить факторы, влияющие на качество образовательного процесса, и принять адекватные педагогические и управленческие решения по коррекции процесса воспитания и обучения, созданию условий для совершенствования образовательной среды.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента, направленного на изучение личностных базовых учебных действий у испытуемых

После проведения диагностики, выбранных методик психолого-педагогической диагностики мы пришли к выводу, что сформированность личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями) находится на низком уровне.

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента.

Количественный анализ результатов проведения методики «Лесенка» (см. Приложение 4) позволил определить особенности самооценки обучающихся (как общего отношения к себе) и представлений о том, как его оценивают другие.

Опишем характерные особенности выбора обучающихся:

22,2% (2 чел.) - низкая самооценка. Обучающиеся поставили себя на нижние ступеньки. При выборе проявили высокую тревожность и неуверенность. Часто поясняли: «Я маме не нужен», «Меня никто не любит».

11,1% (1 чел.) - адекватная самооценка. Аня поставила себя на третью ступеньку, объясняет свой выбор, подтверждает реальными ситуациями и достижениями («Учитель говорит, что я ответственная», «Учусь на одни пятерки», «Помогаю одноклассникам, воспитателю»).

66,6% (6 чел.) - завышенная самооценка. Обучающиеся после некоторых раздумий и колебаний ставят себя на самую высокую ступеньку, не замечают своих недостатков. Свой выбор комментируют: «Я самый лучший», «Я быстрее всех бегаю», «Я сильнее всех из класса».

Проиллюстрируем полученные результаты с помощью рисунка 1.

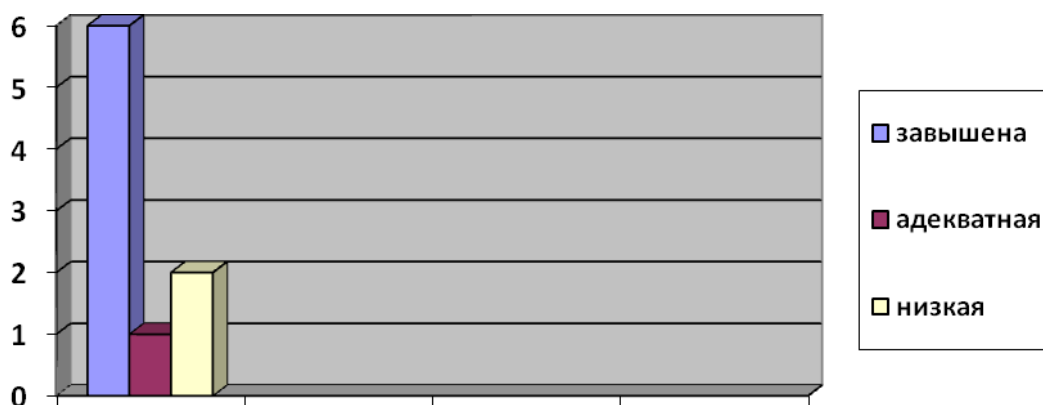


Рис. 1. Уровень развития самооценки обучающихся по методике «Лесенка»

Анализ данной методики позволяет сделать вывод, что необходима коррекционная работа по формированию адекватной самооценки.

Количественный анализ результатов анкеты Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность» (см. Приложение 5) позволил выделить подгруппы детей, относящихся к различным уровням школьной мотивации:

11,1 % (1 чел.) - высокий уровень школьной мотивации;

33,3% (3 чел.) - средний уровень;

55,5% (5 чел.) - низкий уровень.

Проиллюстрируем полученные результаты уровня школьной мотивации детей с помощью рисунка 2.



Рис. 2. Уровень школьной мотивации у обучающегося по анкете Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность»

Опишем характерные особенности поведения детей, распределенных по уровням школьной мотивации (см. Приложение 5).

11,1% (1 чел.) - высокий уровень школьной мотивации. Девочка успешно справляется с учебной деятельностью, стремится наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

33,3% (3 чел.) - средний уровень школьной мотивации. У данной группы обучающихся было выявлено положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, ходят в школу, чтобы общаться с друзьями. Учебный процесс их мало привлекает.

55,5% (5 чел.) - низкий уровень школьной мотивации показали. Эти обучающиеся школу посещают неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают затруднения в учебной деятельности. У двух мальчиков отмечаются нарушения нервно-психического здоровья (рекомендовано психиатром медикаментозное лечение).

Количественный анализ результатов проведения методики «Что такое хорошо и что такое плохо» (см. Приложение 6) позволил выделить подгруппы обучающихся, относящихся к различным уровням морального содержания действий и ситуаций.

11,1 % (1 чел.) - высокий уровень;

44,4 % (4 чел.) - средний уровень;

44,4 % (4 чел.) - низкий уровень.

Проиллюстрируем полученные результаты с помощью рисунка 3.

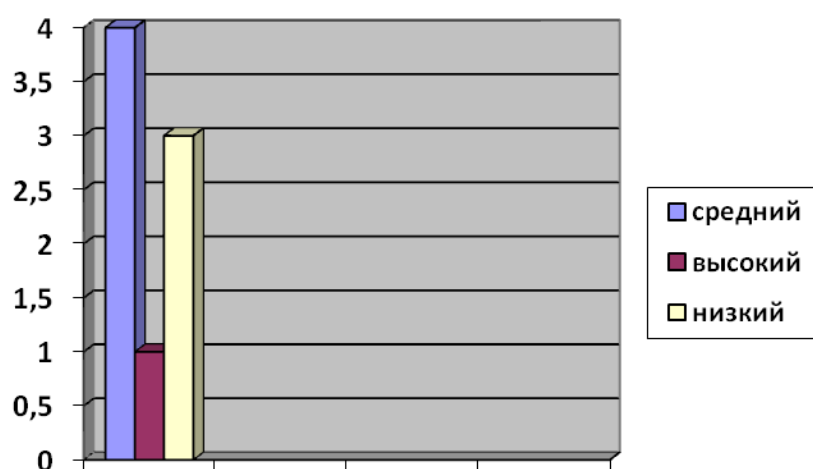


Рис. 3. Уровень морального содержания действий и ситуаций обучающихся по методике «Что такое хорошо и что такое плохо»

Опишем характерные особенности морального содержания действий и ситуаций детей, распределенных по уровням.

У Ани высокий уровень, она добросовестная и ответственная, часто отказывается от собственных интересов в пользу интересов других,

нуждающихся в помощи. Пытается принимать решения согласно нравственным нормам.

Обучающиеся со средним уровнем стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других и к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Обучающиеся с низким уровнем посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им. Испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем, воспитателем.

Количественный анализ результатов проведения мониторинга личностных учебных действий (см. Приложение 7) позволил объективно выявить уровень личностных действий каждого обучающегося.

Высокий уровень сформированности личностных действий – 11,1 % (1чел.)

Средний уровень - 33,3 % (3 чел.)

Низкий уровень - 55,5% (5 чел.)

Проиллюстрируем полученные результаты с помощью рисунка 4.

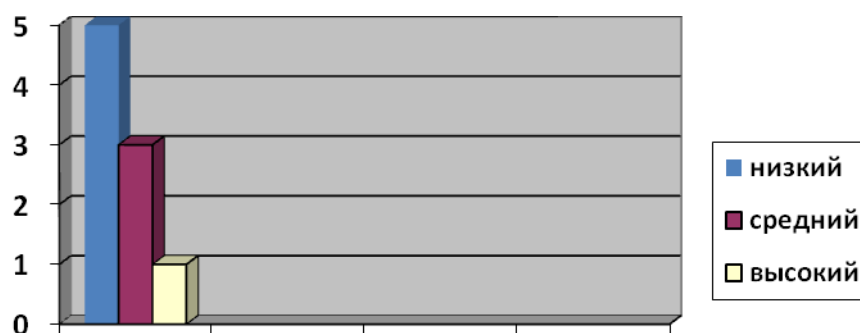


Рис. 4. Уровень сформированности личностных учебных действий по результатам мониторинга

Опишем характерные особенности учебных действий обучающихся, распределенных по уровням. У 2 обучающихся действие отсутствует, обучающиеся не понимают его смысла, не включаются в процесс выполнения вместе с учителем (эти дети подвижны, вспыльчивы, раздражительны и безответственны, часто создают конфликтные ситуации). 2 обучающихся смысл действия понимают, связывают с конкретной ситуацией, выполняют действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи. Трое обучающихся преимущественно выполняют действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способны выполнить его самостоятельно. Одна обучающаяся способна самостоятельно выполнить действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя, по замечанию учителя.

Анализ проделанной работы позволяет нам говорить о необходимости психолого-педагогического сопровождения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с целью формирования у них эмоциональной стабильности, развития самосознания, а соответственно формирования личностных базовых учебных действий.

ГЛАВА 3. ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

3.1. Обзор методов и приёмов формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В процессе формирования базовых учебных действий педагог: учит обучающихся ставить цели и искать пути их достижения; показывает достижения обучающегося по сравнению с его ранними достижениями; обучает приемам работы в группах; обучает самопроверке; знакомит с разными источниками информации, используемые для поиска знаний; учит делать нравственный выбор в рамках работы с ценностным материалом и его анализом; учит отстаивать собственное мнение и уважать мнение других, учит сотрудничеству.

Таким образом, базовые учебные действия ориентированы на умение учиться, и влияют на выбор технологий, форм и методов обучения.

Для формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) используются следующие образовательные технологии:

- ✓ *Технология проблемного диалога* стимулирует мотивацию обучающегося, повышает познавательный интерес, формирует убеждения.
- ✓ *Технология проектной деятельности.* Развитие и обогащение социально-личностного опыта посредством включения обучающихся в сферу межличностного взаимодействия.

✓ *Технология сотрудничества* - партнерство в системе взаимоотношений «Взрослый-ребёнок».

✓ *Игровая технология* - игровые ситуации, сюрпризные моменты.

✓ *Информационно-коммуникационная технология* является одной из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации обучения обучающихся, развития у них творческих способностей и создания благоприятного эмоционального фона. А также позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок принимает активное участие в данной деятельности.

✓ *Художественное творчество.*

3.2. Процесс составления программы по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Как показывает теоретический анализ проблемы исследования, формирование базовых учебных действий обучающихся может осуществляться как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Фиксируя результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к необходимости разработать программу «Дорогою добра», направленную на формирование личностных базовых учебных действий.

Программа разработана для обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) была представлена и утверждена педагогическим Советом школы, а так же представлена на окружных педагогических чтениях.

Цель программы: воспитание нравственных чувств и этического сознания у обучающихся младшего школьного возраста.

Задачи:

- ✓ Сформировать первоначальные представления о моральных нормах и правилах нравственного поведения, об этических нормах взаимоотношений в семье, представителями социальных групп.
- ✓ Способствовать усвоению правил поведения в образовательном учреждении, дома, на улице, в населённом пункте, в общественных местах, на природе.
- ✓ Раскрывать сущность нравственных поступков, поведения и отношений между людьми разного возраста на основе взаимопомощи и поддержки.
- ✓ Научить приемам и правилам ведения дискуссии, аргументировано высказывать свое мнение и внимательно слушать мнение собеседника.

Формы работы: сюжетно - ролевые игры, работа в группах, конкурсы, трудовая деятельность, беседа, прогулка, экскурсии.

В программе **три блока:**

- ✓ «Учение - свет, а неученье - тьма».

*Блок направлен на формирование **положительного отношения к учению**, к познавательной деятельности, желание приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся.*

- ✓ «Солнце, воздух и вода – наши верные друзья».

*Блок направлен на формирование у обучающихся **стремления к красоте**, готовности поддерживать состояние окружающей среды и своего здоровья.*

- ✓ «Где дружба прочна, там хорошо идут дела».

*Блок направлен на формирование у обучающихся **осознания себя как гражданина**, как представителя определённого народа, определённой культуры, интереса и уважения к другим народам.*

Каждый блок содержит занятия, направленные на формирование личностных базовых учебных действий, сущность которых заключается не

только в готовности ребенка к обучению в школе, но и в осознании себя учеником. Ребенок учится понимать, «что такое хорошо и что такое плохо», эмоционально оценивать события, выполнять разные социальные роли: ученик, одноклассник, пешеход, собеседник, гражданин и другие.

В ходе реализации программы была составлена «Говорящая тетрадь», с целью закрепления пройденных тем. Рассматривая картинки, с сюжетными иллюстрациями обучающиеся смогут пересказать правила по памяти, способствует развитию правильной и связной речи, тренирует память.

В результате реализации программы обучающиеся должны уметь:

- ✓ Уважать себя, верить в свои силы и творческие возможности, признавая это право и за другими.
- ✓ Соблюдать этикет за столом, вести себя достойно в общественных местах.
- ✓ Придерживаться «золотого правила» в общении с другими.
- ✓ Быть доброжелательными.
- ✓ Соблюдать заповеди.
- ✓ Сострадать животным, не обижать их.
- ✓ Придерживаться режима дня, уметь организовать свой труд.
- ✓ Быть опрятными, соблюдать порядок на своем рабочем месте, содержать в чистоте свои книги и тетради.
- ✓ Не забывать дома школьные принадлежности, предметы личной гигиены.

В результате реализации программы у обучающихся будут сформированы личностные базовые учебные действия:

- ✓ ориентация в нравственном содержании и смысле, как собственных поступков, так и поступков окружающих людей;
- ✓ знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение;
- ✓ развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения;

✓ эмпатия как понимание чувств других людей и сопереживание им.

Для более успешного формирования личностных базовых учебных действий были использованы следующие образовательные технологии:

Технология сотрудничества - партнерство в системе взаимоотношений «Взрослый - ребенок». Создание условия развивающей среды, изготовление игрушек, подарков к праздникам. Совместное определение разнообразия творческой деятельности (игры, труд, концерты, праздники, развлечения).

Игровая технология оказывают большую помощь в организации воспитательной деятельности. *Игровые ситуации* (применение игрушек, персонажей пальчикового и кукольного театра, которые помогают решить поставленные задачи: научить зайчика умываться, помочь куколке найти друга, поросятам построить домик и т. д.). *Сюрпризные моменты*. Момент неожиданности позволяет вызвать у обучающихся эмоциональный настрой на познание нового материала.

Технология проектной деятельности. Развитие и обогащение социально-личностного опыта посредством включения обучающихся в сферу межличностного взаимодействия. *Экскурсионные проекты*, направлены на изучение проблем, связанных с окружающей природой и общественной жизнью; *«конструктивные»*, нацелены на создание конкретного полезного продукта: изготовление макета, кормушки, рамки.

Информационно-коммуникационная технология является одной из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации обучения детей, развития у них творческих способностей и создания благоприятного эмоционального фона. А также позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором обучающийся принимает активное участие в данной деятельности. Это способствует осознанному усвоению новых знаний. Обучение для детей становится более привлекательным и захватывающим. У

обучающихся развиваются все психические процессы: внимание, мышление, память, речь. Изучающий материал отличается наглядностью, яркостью, вызывает у обучающегося положительные эмоции. Использую цифровой фотоаппарат. К занятиям подобраны познавательные видеоролики, развивающие игры.

Применяя технологию педагогической деятельности, основанную на доминантах психологического развития А.С. Белкина - «Ситуацию успеха», удастся активизировать деятельность обучающихся с низкой мотивацией. Каждый обучающийся испытывает радость за свои достижения, осознает свои возможности и активизирует свою деятельность. Разумное использование приема, как правило, приводит к положительным результатам.

Художественное творчество - это особенный вид деятельности. Современные технологии не могут заменить творчество обучающихся. Организована изобразительная деятельность в классе с использованием нетрадиционных техник рисования. Из опыта работы с нетрадиционными материалами, такими как: поролон, восковые мелки, гофрированная бумага, листья деревьев, вата, можно сделать вывод, что использование их позволяет обучающимся ощутить незабываемые эмоции, развивает творческие способности ребенка, что способствует общему психическому и личностному развитию обучающихся, а нетрадиционные способы рисования: кляксография, рисование пальчиками, ладошками, и т. д. развивают мелкую моторику, вызывают целый комплекс эмоций, помогают проявить характер обучающегося, его индивидуальность.

Учитывая, что ведущим нарушением у обучающихся специальной (коррекционной) школы является интеллектуальный дефект, в основу деятельности легли **принципы и методы современной коррекционной технологии Е. Д. Худенко**. Создаю условия, способствующие развитию обучающихся.

Технология дифференцированного обучения помогает мне создавать условия для того, чтобы каждый обучающийся мог полностью реализовать себя, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться.

Гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили учит опираться только на положительные качества обучающихся. Благодаря этому, удастся сформировать социально-психологическую атмосферу доверия, доброжелательные взаимоотношения между педагогом и обучающимися.

Применяя технологию педагогической деятельности, основанную на доминантах психологического развития А. С. Белкина – «Ситуацию успеха», удастся активизировать деятельность обучающихся с низкой мотивацией.

3.3. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

После осуществления коррекционных воздействий по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нами был проведен контрольный эксперимент с целью определения эффективности использования программы.

Мы использовали тот же блок диагностических методик, что и на констатирующем этапе.

Анализ результатов исследования свидетельствует о положительной динамике в результате работы по программе «Дорогою добра».

Количественный анализ результатов проведения методики «Лесенка» при повторном проведении свидетельствует о положительной динамике в самооценке.

Низкая самооценка- 12,5% (1 чел.);

Адекватная самооценка – 50% (4 чел.);

Завышенная самооценка – 37,5% (3 чел.).

Уровень завышенной самооценки снизился, вырос адекватный уровень и также снизился заниженный уровень самооценки у обучающихся.

Сопоставление результатов методики «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапах, проиллюстрируем с помощью диаграммы рисунка 5.

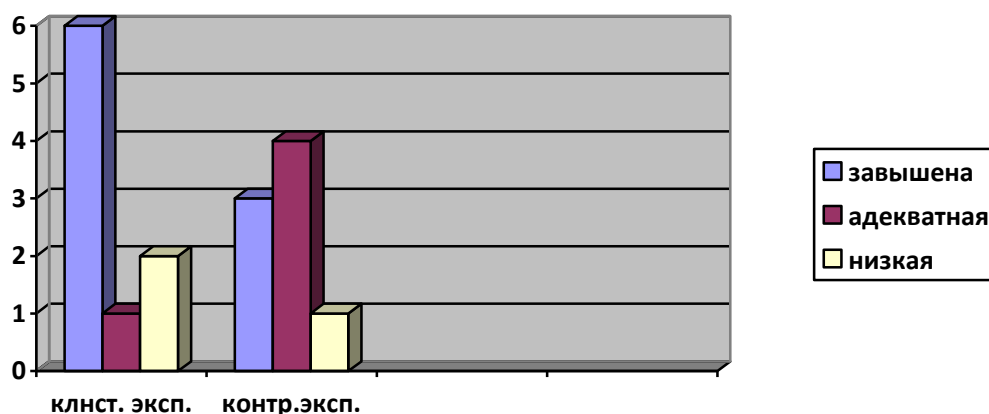


Рис. 5. Уровень развития самооценки обучающихся по методике «Лесенка» на этапе констатирующего и контрольного экспериментов

Количественный анализ результатов анкеты Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность» позволил выделить подгруппы детей, относящихся к различным уровням школьной мотивации.

Высокий уровень школьной мотивации – 37,5 % (3 чел.)

Средний уровень - 37,5% (4 чел.)

Низкий уровень – 25% (2 чел.)

Проиллюстрируем полученные результаты уровня школьной мотивации детей с помощью рисунка 6.

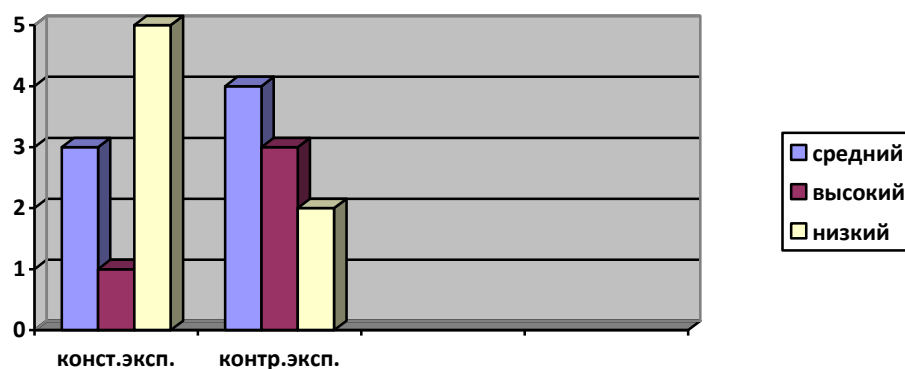


Рис. 6. Уровень школьной мотивации по анкете Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность» на этапе констатирующего и контрольного экспериментов

Количественный анализ результатов при повторном проведении методики «Что такое хорошо и что такое плохо» свидетельствует о положительной динамике.

Высокий уровень - 25 % (2 чел.)

Средний уровень - 50 % (5 чел.)

Низкий уровень - 25% (2 чел.)

Проиллюстрируем полученные результаты с помощью рисунка 7.

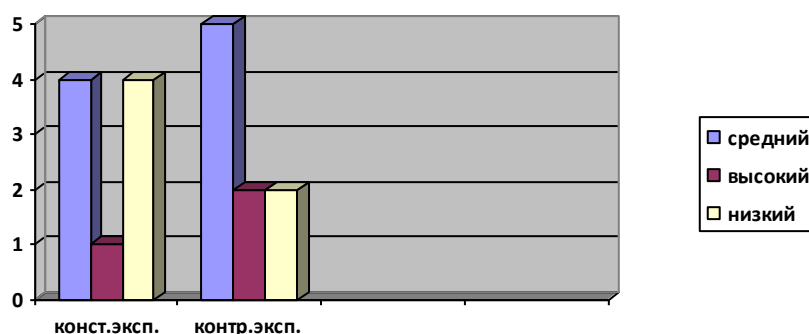


Рис. 7. Уровень морального содержания действий и ситуаций по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на этапе констатирующего и контрольного экспериментов

Исходя из таблицы мониторинга личностных учебных действий, после работы по формированию личностных базовых учебных действий можем наблюдать положительную динамику:

- 33,3% (3 чел.) - высокий уровень;
- 55,5% (5 чел.) - средний уровень;
- 11,1 % (1чел.) – низкий уровень.

Проиллюстрируем полученные результаты с помощью рисунка 8.

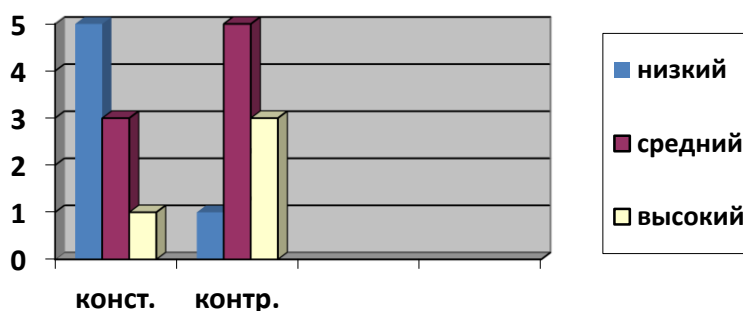


Рис. 4. Уровень сформированности личностных учебных действий по результатам мониторинга

Таким образом, результаты исследования показали, что обучающиеся:

- ✓ стали более доброжелательными;
- ✓ достойно ведут себя в общественных местах;
- ✓ проявляют интерес к учению;
- ✓ понимают чувства других людей и сопереживают им;
- ✓ дают адекватную оценку своим поступкам и поступкам окружающих.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента указывают на значительное улучшение личностных базовых учебных действий у обучающихся и подтверждает эффективность программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав данные научно-методической литературы по теме исследования, мы сделали вывод о том, что для формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) требуются специальные методы и приемы обучения, с помощью которых будут сформированы необходимые умения. Подход к формированию универсальных учебных действий у обучающихся рассматривали такие ученые как: А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова и др.

В теоретической части данной работы мы установили, что базовые учебные действия - это обобщенные действия, порождающие мотивацию и интерес к обучению, приобретению нового опыта деятельности и поведения обучающихся с ОВЗ.

Личностные учебные действия обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации. Умственно отсталые дети самостоятельно затрудняются оценить личностные качества свои и окружающих, а их самооценка завышена.

Так же рассмотрели вопрос о том, какое место занимают личностные базовые учебные действия в системе базовых учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), и что входит в их состав.

Для обследования уровня сформированности личностных базовых учебных действий у испытуемых был определен следующий диагностический инструментарий: проективная методика «Лесенка», методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная

Н. В. Кулешовой, анкета Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность».

Констатирующий этап эксперимента показал, что сформированность личностных базовых учебных действий у обучающихся находится на низком уровне.

Составленная и апробированная нами программа «Дорогою добра», по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которая содержит три блока: «Учение - свет, а неученье - тьма», «Солнце, воздух и вода – наши верные друзья», «Где дружба прочна, там хорошо идут дела», сущность которых заключается не только в готовности ребенка к обучению в школе, но и в осознании себя учеником.

Результаты контрольного эксперимента показали, что обучающиеся стали более доброжелательными, достойно ведут себя в общественных местах, проявляют интерес к учению, понимают чувства других людей и сопереживают им, дают адекватную оценку своим поступкам и поступкам окружающих.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверина, Н. Г. О духовно-нравственном воспитании младших школьников [Текст] / Н. Г. Аверина // Начальная школа. – 2005. – №11. – С. 68–71.
2. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова. – М. : Просвещение. – 2013. – 159 с.
3. Бабаян, А. В. О нравственности и нравственном воспитании [Текст] / А. В. Бабаян. – Педагогика. – 2005. – №2. – С. 67-68.
4. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Л. И. Божович. – Вопросы психологии. – 1979. – № 2.
5. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии: учебное пособие [Текст] / Н. В. Бордовская. – М., 2011. – 432 с.
6. Волков, Б. С. Психология младшего школьника [Текст] / Б. С. Волков. – М. : Альма Матер. – 2006. – 125 с.
7. Воспитательный процесс: изучение эффективности [Текст] : метод. реком. / под ред. Е. Н. Степанова. – М. : ТЦ «Сфера». – 2001. – 128 с.
8. Выготский, Л. С. Проблема умственной отсталости [Текст] / Л. С. Выготский. – Собр. соч.: В 6 т. – М. : Педагогика. – 1992.
Т.1 : Проблема умственной отсталости. – 1992. – 435 с.
9. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст] : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М. : Просвещение. – 2011. – 223 с.
10. Жарковская, Т. Г. Возможные пути организации духовно-нравственного образования в современных условиях [Текст] / Т. Г. Жарковская. – Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003.– №3. – С. 9-12.

11. Зябкина, И. В. Самооценка умственно отсталого школьника [Текст] / И. В. Зябкина, Л. Ш. Мурзакова. – 2011. – №2. – С.27-32.
12. Исаев, Д. Н. Психическое недоразвитие у детей [Текст] / Д. Н. Исаев. – Л. : Медицина. – 1982. – 253 с.
13. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] / Д. Н. Исаев. – Руководство СПб. : Речь. – 2003. – 189 с.
14. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] / Под редакцией А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение. – 2008.
15. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учеб. пособие для высш. учеб. заведений [Текст] / В. В. Лебединский. 3-е изд., стер. М. : издательский центр Академия. – 2006. – 356 с.
16. Максакова, В. И. Организация воспитания младших школьников [Текст] / В. И. Максакова. – М. : Просвещение. – 2010. – 254 с.
17. Методические рекомендации по составлению адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Текст] / сост. С. О. Брызгалова, С. Н. Малофеева, Т. Р. Тенкачева, Н. А. Персидская, Л. М. Полякова, С. П. Цой. – Урал. гос. пед. университет. – Екатеринбург. – 2015. – 93 с.
18. Основы специальной психологии [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; под ред. Л. В. Кузнецовой. – М. : Издательский центр «Академия». – 2003. – 298 с.
19. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. - 2-е изд., стереотип. - М. : издательский центр «Академия». – 2004. – 347 с.

20. Примерная адаптированная основная образовательная программа общего образования умственно отсталых обучающихся [Текст] / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2017. – 364 с.
21. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч.- метод. пособие [Текст] / Составитель Е. А. Калмыкова. – Курск. гос. ун-т. – 2007. – 121 с.
22. Система воспитательной работы в коррекционном учреждении [Текст] : Планирование, развивающие программы, методическое обеспечение / авт.-сост. Р. П. Карлина. – Волгоград : Учитель. – 2012. – 311 с.
23. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.; под ред. В. И. Лубовского. – М. : Издательский центр «Академия». – 2003. – 329 с.
24. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Текст] / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2017. – 76 с.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2017. – 404 с.

«Лесенка»

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые БУД: личностные БУД, самоопределение.

Возраст: 1-4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Обучающимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, перед вами лестница из 10 ступенек, поставьте себя на одну из этих ступенек. На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть-чуть получше, на третьей –еще чуть-чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики.

Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама и папа?

Критерии оценивания:

1-3 ступени –низкая самооценка;

4-7 ступени –адекватная самооценка;

8-10 ступени –завышенная самооценка.

Анкета Н. Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность»

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Возраст: 1-4 класс.

Оцениваемые БУД: личностные БУД, действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для обучающегося.

Цель методики – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации обучающихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Процедура проведения.

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более

искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Инструкции

Инструкция для индивидуальной формы работы: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

-хотел бы

-не хотел бы

-не знаю

6.Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

-не знаю

-не хотел бы

-хотел бы

7.Ты часто рассказываешь о школе родителям?

-часто

-редко

-не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

-точно не знаю

-хотел бы

-не хотел бы

9.У тебя в классе много друзей?

-мало

-много

-нет друзей

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

-да

-не очень

-нет

Обработка результатов

Ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ. В итоге подсчитывается набранное количество баллов.

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0

2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация результатов

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой.

Цель: выявить нравственные представления обучающихся.

Оцениваемые БУД: личностные БУД , выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: 1-4 класс.

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится когда тебя уважают твои одноклассники?

А Нравится

Б Не очень нравится

В Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А Сделаю замечание и помогу убрать

Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б Не знаю

В Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

А Извинюсь и уберу за собой

Б Не знаю

В Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А Нет

Б Иногда

В Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) –2 балла,

За второй ответ (Б) –1 балл,

За третий ответ (В) –0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентация на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других.

Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Лесенка

№ п/п	Ф.И. обуч-ся	Уровень самооценки			Итог
		сам	учитель	родители	
1	Антон П.	завышенная	адекватная	завышенная	завышенная
2	Антон С.	завышенная	завышенная	завышенная	завышенная
3	Артём Ф.	завышенная	завышенная	завышенная	завышенная
4	Аня И.	адекватная	адекватная	завышенная	адекватная
5	Валя К.	заниженная	заниженная	адекватная	заниженная
6	Ваня Г.	завышенная	завышенная	завышенная	завышенная
7	Данил З.	завышенная	завышенная	завышенная	завышенная
8	Диана С.	завышенная	завышенная	завышенная	завышенная
9	Оля И.	заниженная	заниженная	адекватная	заниженная
Завышенная самооценка – 6 (низкий) Адекватная самооценка – 1 (высокий) Заниженная самооценка – 2 (средний)					

Анкета Н.Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность»

Ф.И. обучающегося *Данил*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	11		
Низкая школьная мотивация (низкий уровень). Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.			

Ф.И. обучающегося *Антон*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	19		
Средний уровень. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.			

Ф.И. обучающегося *Антон С.*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	7		
Очень низкий уровень. Негативное отношение к школе, <u>школьная дезадаптация</u> . Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.			

Ф.И. обучающегося *Ваня*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	12		
Низкая школьная мотивация (низкий уровень). Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.			

Ф.И. обучающегося *Оля*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	17		
Средний уровень. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.			

Ф.И. обучающегося *Аня*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	22		
Высокий уровень. Хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.			

Ф.И. обучающегося *Валя*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	18		
Средний уровень. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.			

Ф.И. обучающегося *Диана*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	15		
Низкая школьная мотивация (низкий уровень). Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.			

Ф.И. обучающегося *Артём*

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0
Итого	10		
Низкая школьная мотивация (низкий уровень). Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.			

Низкий уровень – 5

Средний уровень – 3

Высокий уровень- 1

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой

Ф.И. обуч-ся	№ вопроса/ответ								Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Антон	а	б	а	а	б	б	а	в	11 средний уровень
Антон С.	б	б	а	а	б	б	б	б	10 средний уровень
Артём Ф.	а	в	в	в	а	в	б	в	5 низкий уровень
Аня И.	а	а	а	а	б	б	а	а	14 высокий уровень
Валя К.	а	а	б	а	б	б	а	б	12 высокий уровень
Ваня Г.	б	в	б	б	а	в	в	в	5 низкий уровень
Данил З.	б	в	б	в	б	в	в	в	3 низкий уровень
Диана С.	б	в	б	б	а	б	б	б	8 средний уровень
Оля И.	а	б	б	а	б	б	а	а	12 средний уровень

Мониторинг личностных учебных действий

	Личностные учебные действия	осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга	способность осмысленно воспринимать социальное окружение, принимать своё место в нем, принимать соответствующие возрасту ценности и социальные роли	положительно относиться к окружающей действительности, быть готовым к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию	самостоятельно выполняет учебные задания, поручения, договоренности	понимает и принимает личную ответственность за свои поступки на основе представлений об этических нормах и правилах поведения в современном обществе	готовность безопасно и бережно вести себя в природе и обществе	
№ п\п	ФИ обучающегося							Общий/средний балл уровень
1	Антон П.	3	3	2	4	2	3	17/2,8 средний
2	Антон С.	3	2	2	4	2	3	16/2,7 средний
3	Аня И.	3	3	3	4	3	4	21/3,5 средний
4	Артём Ф.	1	0	0	2	0	0	3/0,5 низкий
5	Валя К.	1	3	2	3	2	3	14/2,3 средний
6	Ваня Г.	1	1	1	0	1	1	5/0,8 низкий
7	Данил З.	2	1	1	2	1	1	8/1,3 низкий
8	Диана С.	1	2	1	2	1	1	8/1,3 низкий
9	Оля И.	2	3	2	4	2	3	16/2,7 средний
	Общий балл	15	15	12	21	12	16	
	Средний балл	1,9	1,9	1,5	2,6	1,5	2	

Характеристика обучающихся с различным уровнем сформированности
личностных действий

Группы обучающихся с различным уровнем сформированности личностных действий	Характеристика действий данной группы
Обучающиеся с низким уровнем	0 баллов- действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с учителем; 1 балл — смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи
Обучающиеся со средним уровнем	2 балла— преимущественно выполняет действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способен выполнить его самостоятельно; 3 балла — способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя по замечанию учителя
Обучающиеся с высоким уровнем	4 балла — способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет; 5 баллов— самостоятельно применяет действие в любой ситуации